

環境部 書函

地 址：100006 臺北市中正區中華路1段83號

聯 絡 人：謝知行

電 話：(02)23117722#6213

電子郵件：chshsieh@moenv.gov.tw

807

高雄市三民區建國三路495號4樓之1

受文者：中華民國儀器商業同業公會全國聯合會

發文日期：中華民國 112年9月25日

發文字號：環部空字第 1121308968 號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：會議紀錄1份

主旨：檢送本部112年9月14日召開「固定污染源空氣污染防治費收費費率」修正草案研商會議紀錄1份，請查照。

說明：為響應節能減碳不提供紙本公文之附件，會議紀錄請至本部全球資訊網之「公告及會議」（網址：https://docmeet.moenv.gov.tw/IFDEWebBBS_MOENV/）下載參閱。

正本：經濟部工業局、直轄市環保機關、縣(市)環保機關、工會、公會及同業公會、環保團體

副本：環興科技股份有限公司(含附件)

環境部

「固定污染源空氣污染防制費收費費率」修正草案研商會議紀錄

- 一、時間：112年9月14日（星期四）上午10時0分
- 二、地點：法鼓文理學院推廣教育中心 R715會議室（臺北市中正區延平南路77號7樓），同步採視訊會議進行
- 三、主席：蔡孟裕司長
紀錄：謝知行
- 四、出（列）席單位及人員：詳如會議簽到單。
- 五、主席致詞：略。
- 六、簡報：略。
- 七、研商意見：

（一）經濟部工業局

- 1、本次空氣污染防制費草案，第一級距適用門檻下修，受衝擊對象除國內重大產業如石化、鋼鐵、電力、水泥等，將擴大影響範圍至其他大型企業。另經濟部水利署於112年2月開徵耗水費，未來加上碳費開徵，將大幅增加產業經營成本。
- 2、甲苯、二甲苯為製造業廣泛使用之有機溶劑，包括機械製造、印刷、表面塗裝、膠帶製造等產業均會大量使用，本次修正將甲苯、二甲苯徵收費率提高100%~150%，將對中小企業造成明顯衝擊，且中小企業多以質量平衡法申報空污費，未將產品殘留、廢液等非排放於空氣之溶劑量扣除，造成申報排放量大於實際排放量，建議大部考量中小企業經營現況及申報狀況，再考量費率合理性。
- 3、近年受疫情影響，國內傳統產業面臨訂單下滑、人力不足等困境。根據國家發展委員會112年9月公布之當前經濟情勢報告，全球經濟成長力道疲弱，7月我國工業生產指數年減15.2%，持續呈現負成長，傳統產業因終端需求持續疲軟，景氣展望不佳。空氣污染防制費於112年6月

30日已調整1次費率，不宜在短期內2度調整，造成產業沉重負擔。

(二) 地球公民基金會

- 1、肯定環保署大氣司重新檢討及調高空污費率，民間團體有聽到部分業者提出的擔心包括景氣及費率調整等問題，其實上次（今年初）費率調整研商會議中，許多民間團體已認為跟社會的期待有落差，還有很多不足，所以我們那一次研商會就提出修訂建議，並非是6月底新的空污費率公布後民間團體才又再提修改意見。
- 2、從數據看，台灣空氣品質是在改善中，但正因為如此，改革已進入到深水區所以需要更進一步的努力去注入力量，空污費當然是其中之一。
- 3、其實各項環保政策壓力是促進各產業思考包括減碳及淨零及空污等的挑戰，如剛剛主持人蔡司長舉例減少 VOCs 改用水性製程等等，希望以製程的調整與替代的方向來因應，希望產業提升與轉型，更有競爭力，並非想阻礙產業發展，地公跟很多環保團體，都希望在當前淨零減污共利的趨勢下產業可以脫胎換骨。
- 4、友團主婦聯盟南部辦公室也很關心此事，今天剛好有事無法出席，我也代為一起表達，我們支持這次修法方向。
- 5、呼應台南社大環境小組及大社環境守護聯盟提出包括考量空氣污染防制成本及減量成效等訴求，也支持本次大氣司提出的大戶級距。台灣整體空品尚未達到 WHO 空氣品質指南的目標，尤其南部空氣品質仍有不平等落後的情形，期待在即將公告的第二期空氣污染防制行動方案中，大氣司能更應積極強化政策。
- 6、建議大氣司未來能彙整廠商逐年增設改善空污相關設施

的數據（因此而能減免空污費），以讓社會廣為知曉空污費率調高的成效。

- 7、臭氧管制是日後焦點，VOCs 收費級距與費率的檢討頻率應該更為積極。
- 8、有害、致癌空氣污染物種（尤其是鄰近社區的工業區常見、排放包括甲醛、各種 VOCs 健康疑慮物質如乙醛、環氧乙烷、重金屬鎳及其化合物等）收費應盡速列入評估

（三）高雄市政府環境保護局

- 1、新法（112/06/30公告）已調升空品不良季節收費費率，本次草案（112/07/11公告）針對排放量大戶新增收費門檻，但仍建議調升第二、三季費率，促使中小型工廠積極推動製程改善或提升防制效率，進而降低各污染物排放量。
- 2、針對112/06/30修正草案公告新增收費的3種揮發性有機物個別物種（氯乙烯、1,3-丁二烯、丙烯腈），公私場所若有使用含有氯乙烯、1,3-丁二烯、丙烯腈且使用質量平衡計算者在10月申報時就要申報上述3項個別物種嗎？申報計算基準是從112/07/01開始起算嗎？

（四）中華民國全國工業總會

根據環境部歷次的新聞稿，大氣空氣品質有越來越好的趨勢，感謝先進的一起努力，針對產業界，空污費可作為一種經濟誘因，但希望空污費徵收可以考量技術可行性、經濟可行性及社會衝擊性，因為產業後續還有碳費徵收的壓力，對業界為蠻沉重的負擔，根據業者社會衝擊性，大氣環境司於今年6月已修正發佈收費費率，大氣司是否可依據6月內容，先實施一段時間，再評估第二次草案加徵的必要性。

(五) 大社環境守護聯盟

- 1、尚有許多有害物種如：甲醛、乙醛、環氧乙烷，都應納入收費標準，例如我們住在高雄大社工業區旁，環氧乙烷常出現於社區，我們希望這些物種可納入項目裡面。
- 2、有害空氣污染物的排放對居民健康影響很大，但收費常受揮發性有機物排放1公噸才收費的限制，建議有毒、致癌的個別物種收費應與揮發性有機物的收費門檻脫鉤，只要有排放就收費。
- 3、大社工業區有許多風險物質未收費，如：重金屬鎳，希望大氣司規劃收費標準。

(六) 台南社大環境小組

- 1、感謝環境部納入我們的建議，調高甲苯、二甲苯及氮氧化物的費率，但調升幅度與我們訴求尚有差異，舉例：甲苯、二甲苯為有害物種排放量的冠、亞軍，排放量還是很大，占總體排放量的8成，我們期望甲苯、二甲苯費率是否能與其他有害物種相同，甲苯、二甲苯於預期效益未呈現，本次費率修正是否能促使甲苯、二甲苯實質降低？
- 2、氮氧化物目前防制成本尚較空污費高，業者可能選擇繳費不做空污防制，希望環境部進一步說明如何減量？我們期望能調高費率讓業者能轉嫁至防制措施，而非僅是繳費。
- 3、支持本次費率修正，空污費不只收費，其引導廠商利用補助的方式減少排放，許多廠家反映景氣問題，希望延後推動，空氣影響大家的健康，故因經濟問題而延後推動，不合理，支持政策勾稽，持續改善。

(七) 台灣螺絲工業同業公會

空污費徵收應漸進，現在景氣不好，應延後徵收，若要加重，請未來再加重。

(八) 台灣塑膠製品工業同業公會

目前製造業約10幾萬家，依台電相關數據顯示，有5萬家為衰退的，我們當然支持投資空污防制設備，但是否有思考現行減量是因為景氣不好，工廠減產，導致減量，還是投資在空氣設備品質，或是因加嚴管理措施，而減量，是否有客觀分析，讓業者充分瞭解，支持國家政策推動，均未於本次報告說明，僅說明本次空污排放還是很高，需持續減量，這個我們支持，但拉力與推力須均衡，空污收費能否轉成拉力，補助工廠裝設防制設備，除加嚴管理外，是否能有補助及正面協助輔導方式。

八、結論：

本次研商會各與會代表所提意見，將作為草案修正參考。對於本次草案內容有任何意見或修正建議者，請於會後1周內提出意見，俾作為後續草案修正參考。本案承辦人聯絡窗口：謝先生，聯絡電話 (02)2311-7722 分機 6213，電子郵件：chshsieh@moenv.gov.tw。

九、散會：上午12時0分。